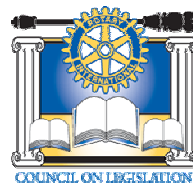


# 會費問題



## 5 位前總監衡量

### 調高社員會費之建議案的優缺點

當立法會議於 6 月在芝加哥開議時，其中一項提出供辯論的提案為國際扶輪理事會建議調高社員會費，此為 1995 年來之首次提高會費。**理事會建議在未來 3 年每年將會費調高 4 美元，預計從目前 35 美元調高到 2006-07 年度的 47 美元。**

近年投資回收的減少迫使本組織大幅刪減預算-裁撤一些辦事人員人數，凍結雇用新人，並延緩已計劃好的公關宣傳-並透過企業夥伴契約來開發新的收入來源。理事會也刪減本身以及地區總監和國際扶輪各委員會之預算，好幾個委員會今年都以通信方式開會。

會費為國際扶輪的主要收入來源，用於支付各種支出，包括每年大約 1300 萬美元的行政管理費用。其中一半以上都分配給地區總監使用。其餘則支援高層領導人及國際扶輪各委員會。調高會費之建議有助於避免預算赤字、使會費收入在調高會費的第三年足以應付通貨膨脹，並讓營運準備金比率達到百分之百。因為此一問題將對每一個扶輪社員產生立即、明顯的影響，英文扶輪月刊對一群前總監進行問卷調查，以瞭解他們以及所屬原之扶輪社員，對於此建議案的看法。這一群前總監包括印度新德里德里南區扶輪社的漢莫特·阿胡雅(Hemant Ahuja)，美國佛羅里達州傑克遜維爾(Jacksonville)扶輪社的湯瑪斯葛萊姆(Thomas L. Guimes)波多黎各聖璜(San Juan)扶輪的摩納戈登(Mona Gordon)加拿大英屬哥倫比亞溫哥華阿塔斯(Arbutus)扶輪的萊·希金布薩姆(R. Leigh Higinbotham)以及德國林柯福史丹當(Kurfurstendamm)扶輪社的曹道夫布爾克(Rudolph Hilker)。

**上一次調高會費是從 1992 年的 29 美元調到 1995 年的 35 美元。貴地區的扶輪社員們對此的接受程度如何？**

葛萊姆：當然毫無疑問地接受。我們尊重理事會的睿智指導。

戈登：我的社裡沒有人發飆。

阿胡雅：許多扶輪社員都心不甘情不願地退出扶輪社，因為他們再也付不起會費。

希爾克：沒有扶輪社員會喜歡調高會費，但如果能說服其必要性，他們會接受的。

希金布薩姆：扶輪社員繳納綜合性的會費來支持扶輪社、地區、及國際扶輪活動，但他們並不完全清楚這些會費如何分配，或用在哪些地方。就我的記憶而言，1995 年調高會費時，大家都接受了，少有討論和建議。我懷疑今天我們的社員會有不同的反應。

**依您的看法，上次調高會費有助於改善國際扶輪的服務品質，或者其他具體的效益嗎？**

戈登：是的，那次調高當然有助於改善品質，特別是反應動作快了很多。

阿胡雅：根據我們那裡的總監們給我的意見，他們一致覺得國際扶輪的服務品質沒有顯著改善，他們也沒有看到調高費帶來其他具體的效益。

辛金布薩姆：我在三個方面看到明顯的改善：扶輪資訊的取得、扶輪社及地區領導人的

訓練、以及扶輪社與國際扶輪之間的通訊。國際扶輪網站提供了迅速、豐富的資訊，涵蓋扶輪每一層面，使得全世界大多數扶輪社員及扶輪社，能獲得關於各項計劃、作業程序、資源、以及獎機會的最新資訊。扶輪最大的優點之一在於我們每年更換領導人。領導人們只有一年可以落實他們的計劃達到目標。新上任的領導人必須從就任那一天開始就講求效率，為此他們需要完整、適當、且適時的訓練。新的訓練資料及程序都能迅速編製及分發，以滿足這個需求。國際扶輪網站的**社員事務入口 (Member Access)**區提供了迅速且有效的工具，有助於扶輪社及國際扶輪之間遞重要資訊。

葛萊姆：我們看到了現在雇員們的反應動作比以前更好，而且我們也有世界一流的網站營運，使我們扶世界的通訊便利許多。

### **收入的減少已經迫使裁減雇員，這可能影響國際扶輪所能提供的服務。貴地區的扶輪社有注意到他們所受到的服務的水準或品質有差異嗎？**

戈登：我沒聽到有人抱怨國際扶輪的服務受到影響。可是，注意到職責的改變，因為人員調動的關係。另一方面，我通常可以找到我想的人說話，沒有任何困難。有時候他們沒有很快回我電話。但最重要的是：如果由於國際扶輪預算問題的關係，雇員人數持續減少，整個國際扶輪基礎建設將喪失效能。基本上這就是為何我贊成調高會費的原因。希爾克：對扶輪社及社員們最重要的是總監及地區所提供的服務。對扶輪社員個人及個別扶輪社而言，國際扶輪總部遙不可及。

希金布薩姆：我不認為地區直接提供給扶輪社的服務有受到影響。但我看到了預算刪減有損於各種作業程序及相關訓練的訂定，不利於我們的扶輪社及地區發揮更大的效能。例如我是國際扶輪領導人培養及訓練委員會的委員。今年，由於預算的刪減，我們採用通信方式開會，而不是面對面的方式。這樣做減少了開會的綜合效益、興奮、以及有可能帶來突破性思考的創新意見。換句話說，我覺得預算刪減已經減少以更佳及更有效的方式提供資訊及資源的機會。

### **您認為主張調高的人提供了充分的理由來支持此案嗎？**

阿胡雅：我們絕大多數人都不認為理由充分。

葛萊姆：我認為有。我會建議 3 年調高 5 美元，每人每年 50 美元還算便宜！記住，已經有 9 年沒調整了。建議案也只是調高百分之十而已，而我們過去 9 年的通貨膨脹，保守估計也達 27 個百分比。

希金布薩姆：有，調高會費一案已經清楚說明，相信事業界的男女人士都能理解。

### **根據您的印象，貴地區的扶輪社員對此建議案感覺如何？**

希金布薩姆：沒有人喜歡看到個人支出增加。可是調高會費之議是合理的，我們在個人及事業生活上的經驗也是費用增加了。我覺得此案會被接受。

希爾克：無疑調高的額度將引起強大的質疑及許多抗拒。此外，總體經濟情況極端惡劣也是一大障礙。

阿胡雅：是的，我曉得有幾個扶輪社員一直激烈表達他們的意見，他們在地區社員研討會、地帶研習會、及其他論壇說，我們地域的社員保留率之所以低，主要原因在於扶輪社員會費的不斷高漲。

葛萊姆：需求講得很清楚。扶輪社員們將會給予正面回應。

### **會費高低是貴地區扶輪社員決定留在或離開扶輪的因素之一嗎？**

戈登：假設此案通過，實施調高會費時，可能會有人退社。我想，馬奇約伯社長應把此狀況向全世界扶輪社解釋。可是，經濟情況正在好轉，至少對美國各扶輪社而言是如此，這將有助於減少退社人數，當然國際扶輪的投資收入也會改善。

阿胡雅：在開發中地域，財務窘境必然會影響他們是否離開扶輪的決定，這是一個嚴重的問題。

希金布薩姆：或許少數人吧，但這些人通常不是很熱心的社員。他們可能在找離開的理由。

希爾克：我非常擔心捐給扶輪基金會的捐獻將會減少。另一方面，我預料在德國只會有少數幾個社員會離開扶輪組織。

葛萊姆：我們有一大部份社員處於退休年齡。這些扶輪社員必須注意費用問題，調高會費將會影響到他們。對他們而言，這是一個如何選擇的問題。均衡的社員對國際扶輪及其任務最有幫助。

### **您認為調高會費將會影響吸收新社員的工作嗎？**

希爾克：當然吸收新社員將會更困難。高額的會費將會再度使一種偏見死灰復燃，那就是扶輪是一個有錢人的組織，而這種偏見是我們一直在努力消除的。

戈登：如果有人想加入扶輪，但付不起國際扶輪會費每年增加 4 美元的費用，或許他們沒有能力成為扶輪社員。事實上，我們對自己的價位本來就訂得比較高，當然有些人就因無力負擔而不能成為社員。我們要重視的是如何以創新的方法來呈現費用以及徵收會費。

### **您個人覺得有必要調高會費嗎？**

葛萊姆：國際扶輪務必儘快以負責任的財務來運作。過去 9 年的經濟情況當然有改變。我們必須對成本增加以及投資收入減少來做出反應，那就是調高會費，才能使國際扶輪留得住優異的人才，來負責國際扶輪日常的運作。其他新的服務，如網站發展、營運、及改良，也對我們的預算構成新的需求。

阿胡雅：我相信調高會費將對於社員發展帶來負面效應，至少在我們的地域是如此。或許採取新手段以節省費用才是解決之道。同時，許多人相信網際網路的進步及電腦化應該能大幅節省費用才對。

戈登：我相信調高會費是必要的，因為國際扶輪一直在以裁減雇員來節省費用。最後，這會有害處，而國際扶輪將無法像過去那樣提供很好的即時協助給扶輪社及地區。

希爾克：調高會費是必要的，但不能像建議案調那麼高。

希金布薩姆：在過去 5-6 年，全世界來講，我們大多數人都在個人及事業生活上，感覺到商品、服務、以及政府規費等等的費用都用增加。同時我們也看到我們的儲蓄逐漸減少，投資收入也銳減。這種情形也發生在國際扶輪。國際扶輪已經在一些重要的地方減少支出，長久下去將對我們的組織有不利的影响。調高會費將有助於保證我們能繼續改進並發展更好的方法，來支援扶輪社及其社員的服務活動。